



Norges  
musikkhøgskole  
Norwegian Academy  
of Music

# Søkerseminar ph.d.-program

## Hva kjennetegner en god prosjektbeskrivelse?

Aslaug Louise Slette,  
Senter for fremragende utdanning i musikkutøving, CEMPE  
6. desember 2016



Norges  
musikkhøgskole  
Norwegian Academy  
of Music

# Oppbygging av søknad – noen tips

# Omfang

---

Inntil 2000 ord (litteraturliste kommer i tillegg)

Tips:

- Søknader som overskrider denne rammen vil ikke bli vurdert.
- Skriv så klart og tydelig som mulig – minst mulig utdypinger og avstikkere (spar dem til mulig intervju)

# Tittel

---

Prosjektet må ha en tittel. Den bør være kortfattet, men informativ.

Tips:

- tenk at tittelen skal vekke nysgjerrighet hos leseren
- tenk at tittelen skal gi leseren relevant informasjon om prosjektet (f.eks. om hvilken musikkjanger, hvilket utdanningsnivå, hvilket fag etc. du undersøker)

# Kort sammendrag (ca. 10 linjer)

---

Kort oppsummering av de neste punktene som kommer.

Tips:

Du kan bygge opp en slik oppsummering ved å

- komme med en påstand som beskriver et «research gap»
- beskrive hovedmålet med akkurat *ditt* prosjekt
- beskrive kort hvordan dette skal undersøkes
- kort skissere relevans for fagfeltet

# Problemstilling og hypotese

## (ca. 1/2 side)

---

Problemstillingen bør beskrive prosjektets hva, hvordan og hvorfor. Relevante fagbegreper i problemstillingen bør forklares kort.

Tips:

- Det kan være greit å jobbe med å formulere problemstillingen som et spørsmål – og det er lettere å utnytte potensialet i et slikt spørsmål hvis det starter med *hvordan*
- Det går også an å definere et problem eller en hypotese som en setning, og deretter formulere flere underliggende forskningsspørsmål, som kan starte med hva/hvordan/hvorfor

# Bakgrunn for prosjektet

(1/2 - 1 side)

---

Må relateres til tidligere forskning og relevant litteratur. Presenter prosjektets originalitet og nyhetsverdi.

Tips:

- Gjennomfør litteratursøk i databaser/tidsskrifter
- Snakk med noen som kan mer enn deg om fagfeltet 😊
- Øv på å presentere prosjektet i én setning til folk som ikke er fagpersoner i feltet

# Teoretisk rammeverk

(1/2 - 1 side)

---

Beskriv teori som kan posisjonere prosjektet ditt, og som kan belyse problemstillingen

Tips:

- Ikke gap over for mye litteratur i prosjektbeskrivelsen
- Bruk problemstillingen din aktivt



# Materiale og metode

## (ca. 1 side)

---

Redegjør for hvordan problemstillingen skal undersøkes ut fra valg av materiale.

Tips:

- Hva slags type studie har du?
- Hva slags materiale krever studien?
- Hvordan kan et slikt materiale analyseres?

# De neste punktene er

---

- Tilleggsopplysninger
- Formidling
- Fremdriftsplan
- Litteraturliste (vedlegg)

Les mer på [www.nmh.no](http://www.nmh.no)



**Norges  
musikkhøgskole**  
Norwegian Academy  
of Music

# Noen kriterier for vurdering – og typiske trekk ved tilbakemeldinger



# Utvalgt kriterium 1

---

- **Prosjektets originalitet, aktualitet, relevans og selvstendig bidrag til feltet**

Støtteverdig: interessant, relevant, nyskapende, bidrar med ny innsikt, felt med manglende forskningsbidrag, spennende metodisk vinkling etc.

Ikke støtteverdig: uklar problemstilling, forhåndsdefinerte svar, normative påstander, likner for mye på noe som allerede er gjort

## Utvalgt kriterium 2

---

- **Prosjektets faglige avgrensning og forståelse av teoretiske tilnærminger**

Støtteverdig: viser fortrolighet med fag og begreper, avgrenser tydelig på alle nivåer (teoretisk, empirisk, metodisk osv), relevant tidligere forskning, posisjonerer seg godt i feltet

Ikke støtteverdig: for bredt anlagt studie/skal svare på for mye, manglende sammenheng mellom problemstilling og valg av teoretiske tilnærminger, svakt litteratursøk/litteraturgjennomgang

# Utvalgt kriterium 3

---

- **Prosjektets etikk, og gjennomførbarhet**

Støtteverdig: viser forståelse for etiske problemstillinger og ev. formaliteter som må være i orden, prosjektet fremstår som realistisk å få til innenfor tidsrammen

Ikke støtteverdig: ikke berørt etiske dimensjoner, manglende forståelse for behandling av empiri/andre etiske retningslinjer, urealistisk tidsplan

# Noen siste råd på veien

---

Finn en kritisk leser eller fler

Snakk om prosjektet

Forsøk å distansere deg fra teksten – ville du  
ansatt deg selv? 😊