

## Retningslinjer for bedømmelseskomiteens arbeid

12. mars 2015

### 1 GRUNNLAG

#### A Grunnlag for retningslinjene

- 1) Forskrift for graden ph.d. ved Norges musikkhøgskole:  
<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2014-10-24-1339>
- 2) Studieplan for ph.d.-programmet:  
[http://nmh.no/studenter/studiene/studiehandboker/startkull\\_2014/studier/doktorgrads\\_utdanning/drgr-doktorgradsprogrammet](http://nmh.no/studenter/studiene/studiehandboker/startkull_2014/studier/doktorgrads_utdanning/drgr-doktorgradsprogrammet)

#### B Grunnlag for bedømmelsen

Ph.d.-graden tildeles på følgende grunnlag:

- 1) Godkjent vitenskapelig avhandling med eventuelle vedlegg (140 studiepoeng)
- 2) Godkjent gjennomføring av opplæringsdelen (40 studiepoeng)
- 3) Godkjent 45 minutters prøveforelesning over oppgitt emne
- 4) Godkjent offentlig forsvar av avhandlingen i disputas

#### C Krav til avhandlingen

Avhandlingen skal være et selvstendig, vitenskapelig forskningsarbeid knyttet til ett av ph.d.-programmets fagområder: musikkpedagogikk, musikkterapi eller historiske og samtidsrettede oppføringspraktiske problemstillinger. Avhandlingen skal oppfylle internasjonale standarder med hensyn til etiske krav, faglig nivå og metode innen fagområdet. Avhandlingen skal bidra til å utvikle ny faglig kunnskap og ligge på et nivå som tilsier at den vil kunne publiseres eller offentliggjøres i egnet format som en del av fagets forskningsbaserte kunnskapsutvikling.

I spesielle tilfeller kan komiteen be om å få innsyn i grunnlagsmaterialet og/eller utfyllende eller oppklarende tilleggsinformasjon.

Avhandlingen kan suppleres med dokumentasjon av utøvende virksomhet i form av lyd, bilde, film eller annen varig dokumentasjon. Denne typen dokumentasjon skal imidlertid kun fungere som illustrasjon, belegg eller lignende, og inngå i den faglige drøftingen i avhandlingens tekst.

Slik supplerende dokumentasjon vurderes ikke som et selvstendig/frittstående innslag, men som del av den vitenskapelige avhandlingen.

Avhandlingen kan være en monografi eller en sammenstilling av mindre, vitenskapelige arbeider («artikkelbasert avhandling»). En artikkelbasert avhandling må bestå av minimum tre arbeider og et sammendrag på 70-100 sider. Minst ett arbeid må være publisert eller antatt for publisering i et anerkjent fagfelleverdert vitenskapelig tidsskrift på tidspunktet for innlevering.

Uansett avhandlingsformat, skal samlet sidetall normalt ikke overskride 300 sider, ekskl. referanser og vedlegg. Avvik fra dette sidetallet kan aksepteres i tilfeller der forskningsprosjektet for eksempel forutsetter et stort notemateriale eller visuelle analyser.

Se for øvrig «Retningslinjer for ph.d.-avhandlinger ved Norges musikkhøgskole» for utfyllende informasjon om krav til avhandlingen.

## **2 INNSTILLINGEN**

Bedømmelseskomiteen leverer sin innstilling til Norges musikkhøgskole. Vurderingsprosessen organiseres av komitéleder.

### **A Generell informasjon**

Vurderingsrapporten skal inneholde følgende deler:

- 1) Introduksjon
- 2) Gjennomgang av avhandlingen
- 3) Vurdering (eksempler på nøkkelpunkter kan være mål og forskningsspørsmål, struktur, litteraturbehandling, teoretisk rammeverk, forskningsdesign, metodologiske vurderinger)
- 4) Konklusjon

Bedømmelsesrapporten er normalt 3-6 sider lang.

Komiteen må konkludere om avhandlingen er verdig å forsvare i disputas. Det skal fremgå om komiteens instilling er enstemmig. Dersom den ikke er enstemmig, må hhv flertallets og mindretallets vurdering gjøres rede for.

Komiteen leverer sin innstilling senest tre måneder etter at de mottok avhandlingen. Dersom komiteen anbefaler revisjoner (jf pkt B-2 nedenfor), vil en ny tidsfrist løpe fra tidspunktet den reviderte avhandlingen innleveres.

## **B Mulige konklusjoner**

En innstilling skal konkludere med én av følgende bedømmelser:

- 1) Avhandlingen finnes verdig å forsvare i disputas uten endringer
- 2) Avhandlingen må gjennomgå mindre omarbeidinger før endelig vurdering kan foretas. En slik konklusjon anses som en foreløpig rapport i påvente av en revidert utgave.
- 3) Avhandlingen finnes ikke verdig å forsvare i disputas (underkjennes).

1) **Avhandlingen finnes verdig å forsvare i disputas uten endringer.** Doktorgradsprøven kan planlegges og gjennomføres, det vil si prøveforelesning og disputas. Normalt skjer dette 5-8 uker etter at vurderingen foreligger. I slike tilfeller kan begrunnelsen – om ønskelig – formuleres relativt kort. Komiteens innstilling leveres til Norges musikkhøgskole, som formidler den videre til kandidaten. Kandidaten får 10 arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til rapporten. Dersom kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, må han/hun gjøre NMH oppmerksom på dette så snart som mulig.

2) **Avhandlingen må gjennomgå mindre omarbeidinger før endelig vurdering kan foretas.** En slik konklusjon regnes ikke som en bedømmelse – den er en utsatt bedømmelse. Komiteens uttalelse kalles da «Komiteens foreløpige vurdering», for å tydeliggjøre dette. En foreløpig vurdering skal være spesifikk på hva som kreves for at en omarbeidet avhandling kan godkjennes, men uten at anbefalingene kan oppfattes som en forsikring om godkjenning ved en utsatt bedømmelse.

Dersom NMH tillater mindre omarbeidinger av handlingen, får kandidaten inntil tre måneder til å gjøre de omarbeider komiteen ber om. Dersom og når omarbeidet utgave er godkjent av komiteen, kan disputas planlegges og gjennomføres som under punkt 1).

En foreløpig vurdering/utsatt bedømmelse kan ikke påklages av kandidaten.

3) **Avhandlingen finnes ikke verdig å forsvare i disputas (underkjennes).** En underkjenning betyr at det må foretas dyptgripende endringer vedrørende teori, hypotese, materiale eller metode for at arbeidet skal kunne anbefales for disputas. I de tilfeller hvor komiteen anbefaler underkjenning av avhandlingen, forutsettes en mer utførlig begrunnelse.

Komiteens innstilling leveres til Norges musikkhøgskole, som formidler den videre til kandidaten. Kandidaten får 10 arbeidsdager til å fremme skriftlige merknader til rapporten. Dersom kandidaten ikke ønsker å fremme merknader, må han/hun gjøre NMH oppmerksom på dette så snart som mulig.

Det er opp til NMH å avgjøre om ny avhandling skal bedømmes av samme komité, ny komité eller delvis ny komité.

Ved andre gangs innlevering, må det fremgå klart at avhandlingen har vært vurdert én gang tidligere og ikke funnet verdig å forsvare i disputas. Dersom avhandlingen leveres på nytt ved en annen institusjon, må det foretas formelt opptak til ph.d.-programmet.

Det er mulig å levere avhandling for ny vurdering kun én gang. Dersom avhandlingen også ved andre gangs levering blir underkjent, avsluttes vurderingsprosessen og resultatet blir gjort endelig.

### **3 DOKTORGRADSPRØVEN**

#### **A Prøveforelesning**

Prøveforelesningen gjennomføres vanligvis ettermiddagen før disputasen, normalt kl 15:15-16:00, eller samme dag som disputasen, kl 10:15-11:00

Prøveforelesningen holdes over et emne gitt av bedømmelseskomiteen. Tittelen skal formidles til kandidaten 10 arbeidsdager før forelesningen. Emnet for forelesningen skal ikke stå i direkte forbindelse med temaet for avhandlingen.

#### **B Disputas**

Disputasen foregår vanligvis i Auditoriet eller Levinsalen og skal normalt ikke vare mer enn tre timer. Pause kommer i tillegg. Dersom prøveforelesningen holdes dagen i forveien, starter disputasen kl 10:00 Dersom prøveforelesningen holdes samme dag, starter disputasen kl 12:00

Det er opp til komiteen å avgjøre hvem som er førsteopponent og hvem som er andreopponent.

Kleskoden er formelt/pent.

Gjennomføring av disputasen (tidene i parentes er veiledende):

- Prosesjonen inn har følgende rekkefølge: Disputasleder, kandidat, førsteopponent, andreopponent, komitéleder. Fanfaren starter, publikum reiser seg. Kandidat og komitémedlemmer går til reserverte seter på første rad, og forbli stående til fanfaren er over og disputasleder gir tegn til å sitte. Disputasleder går til talerstolen og ønsker velkommen.
- Kandidaten presenterer avhandlingen (20 min.).
- Førsteopponentens opposisjon. Denne har oftest form av en faglig diskusjon mellom opponent og kandidat (60-90 min.)
- Prosesjonen forlater rommet i samme rekkefølge som ved innmarsjen. Publikum følger etter.
- Pause. Dersom prøveforelesningen holdes dagen i forveien: 45 minutters lunsjpause. Dersom prøveforelesningen holdes samme morgen: 15 minutters pause (lunsjpausen er da mellom

prøveforelesning og disputasstart). Norges musikkhøgskole inviterer komitemedlemmer og kandidat til lunsj.

- Prosesjonen inntar rommet i samme rekkefølge som tidligere. Publikum star (ingen fanfare).
- Eventuelle opponenter ex. auditorio kan stille spørsmål (maks 10 minutter hver)
- Andreopponentens opposisjon: Denne har oftest form av en faglig diskusjon mellom opponent og kandidat (60-90 min.)
- Prosesjonen forlater rommet. Publikum følger.
- Bedømmelseskomiteen signerer protokollen straks etter at disputasen er ferdig. Publikum inviteres til mottakelse, og her tar komitéleder ordet og annonserer (ved å lese fra protokollen): "Vi bekrefter med dette at disputasen er godkjent".

#### **4 PRAKTISK INFORMASJON**

Norges musikkhøgskole inviterer komiteen på middag kvelden før disputasen. En representant fra NMH/ph.d.-programmet vil vanligvis også delta i middagen. NMH holder også lunsj på disputasdagen, samt en enkel mottakelse etter at disputasen er over.

Dersom doktoranden ønsker, kan han eller hun invitere til doktormiddag. Dette er vanlig praksis ved NMH, men ikke noe krav. Det er doktoranden som selv er ansvarlig for dette arrangementet og som inviterer.

Norges musikkhøgskole dekker alle komiteens kostnader knyttet til oppdraget, og ordner også reise/overnatting. Bookinger blir foretatt først når avhandlingen er godkjent for disputas.

Med mindre annet er avtalt, utbetales honoraret i sin helhet når oppdraget er avsluttet. Utbetaling av honorar forutsetter signert kontrakt.

Generelle spørsmål kan rettes til [solveig.christensen@nmh.no](mailto:solveig.christensen@nmh.no). Andre spørsmål rettes til komitéleder.